



SAĞLIK BİLİMLERİ EĞİTİM PROGRAMLARI DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

Tarih : 04.05.2026
Sayı : 2026-92
Konu : Hacettepe Üniversitesi
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Sosyal Hizmet Bölümü Kesin Raporu

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ SOSYAL HİZMET BÖLÜMÜ

İncelenen Program Sosyal Hizmet Lisans Programı

TAKIM ÜYELERİ

Prof. Dr. Arzu Yükselen (Takım Başkanı)
Doç. Dr. Talip Aydın (Değerlendirici)
Dr. Öğr. Üyesi Serdarhan Duru (Değerlendirici)
Öğrenci Değerlendirici Meral Karakaya

14-16 Aralık 2025, ANKARA

1.DEĞERLENDİRME

Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SABAK) ve Sağlık Bilimleri Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu (SAK), Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal Hizmet lisans programının ilk genel değerlendirmesini “SABAK Değerlendirme Ölçütleri”ne göre yapmıştır. Rapor, değerlendirme takımının, öz değerlendirme raporunun (ÖDR) incelenmesi ile başlayan ve Hacettepe Üniversitesi’ne yapılan ziyaret ile biten süreçte oluşan ön değerlendirmelerini ve Üniversite’nin 30-gün yanıtında sunulan bilgiler ve gelişmeler ışığında oluşturulan son değerlendirmelerini bütünsel olarak aktaracak şekilde yapılandırılmıştır. Programların akreditasyon kararları, bu raporda özetlenen bulgulara dayalı olarak, programların SABAK değerlendirme ölçütlerini, aşağıdaki terminoloji çerçevesinde sağlama ya da sağlayamama derecelerine göre verilmiştir:

- **Eksiklik bildirimi** – Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ilgili ölçüt ile uyum içinde değildir. Kurumca hemen önlem alınmalıdır.
- **Zayıflık bildirimi** – Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisi bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurumca düzeltici önlemler alınması gereklidir.
- **Kayıp bildirimi** – Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurumca olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
- **Gözlem bildirimi** – Değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan ya da olmayabilen bir yorum ya da öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilmiştir. SABAK değerlendirmelerinin temel amacı, ülkemizdeki sağlık bilimleri eğitiminin kalitesinin yükseltilmesini özendirmek ve desteklemektir. Dolayısıyla, bu raporda yer alan değerlendirmelerin, kurum tarafından, eğitim programlarını iyileştirme çalışmalarına yardımcı olacak dış değerlendirme bulguları olarak algılanması beklenmektedir.

SABAK değerlendirmelerinin temel amacı, ülkemizdeki sağlık bilimleri eğitiminin kalitesinin yükseltilmesini özendirmek ve desteklemektir. Dolayısıyla, bu raporda yer alan değerlendirmelerin, kurum tarafından, eğitim programlarını iyileştirme çalışmalarına yardımcı olacak dış değerlendirme bulguları olarak algılanması beklenmektedir.

2. GİRİŞ

1961 yılında, 7355 sayılı Sosyal Hizmetler Enstitüsü Kuruluşuna Dair Kanun'un 1. maddesinin gereği olarak “sosyal hizmet mütehassısları” yetiştirmek üzere Sosyal Hizmetler Akademisi kurulmuştur. Sosyal Hizmet Akademisinin kuruluş amaçları arasında “Türkiye’nin koşulları ve sorunlarını kavrayabilmek için gerekli temel bilgilere ve sosyal hizmetin tüm yöntemlerinde yeteri kadar bilgi ve beceriye sahip olan” sosyal hizmet uzmanlarının yetiştirilmesi başta gelmektedir. Böylece ülkemizde ilk kez sosyal hizmet eğitimi başlamıştır. Akademi, 1965 yılında programının standarda uygunluğu onaylanarak Uluslararası Sosyal Hizmet Okulları Birliği'ne üye olarak kabul edilmiştir. Sosyal Hizmetler Akademisi 20 yıl süreyle Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Sosyal Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne bağlı bir okul olarak varlığını sürdürmüştür. Sosyal Hizmetler Akademisi, 1982 yılında Yükseköğretim Kurumu Kanunu ile, 1967'de Hacettepe Üniversitesi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi bünyesinde kurulmuş olan Sosyal Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bölümünün kendisine katılmasıyla Sosyal Hizmetler Yüksekokulu adıyla Hacettepe Üniversitesi'ne bağlanmıştır. 2006 yılı Nisan ayı itibariyle de Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesine "Sosyal Hizmet Bölümü" olarak dâhil olmuştur. 2010 yılı itibariyle Beytepe yerleşkesindeki yeni binasına taşınmıştır. Bölüm, uzun süre lisans ve lisansüstü sosyal hizmet eğitimi veren Türkiye’de ki tek bölüm olma özelliğine sahip olmuştur.

Hacettepe Üniversitesi İİBF nin 14-16 Aralık 2025 tarihleri arasında incelenen Sosyal Hizmet Bölümü Lisans Programına ilişkin raporu aşağıda yer almaktadır. Rapor, SABAK– Değerlendirme Kılavuzu’na uygun olarak düzenlenmiştir.

Hacettepe Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümünde 2025-2026 Eğitim Öğretim yılı, Güz Dönemi itibari ile 7 Profesör, 8 Doçent, 4 doktoralı Araştırma Görevlisi ve 1 Araştırma Görevlisi tam zamanlı çalışmaktadır. Bölümde halihazırda 574 lisans öğrencisi öğrenim görmektedir.

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuç olarak, SABAK ölçütleri kapsamında Sosyal Hizmet Programının güçlü yanlarının varlığına rağmen gelişmeye açık yanları da bulunmaktadır. Gelişmeye açık olarak ifade edilen konu ve alanlarda somut kanıtlara ulaşılamamış, var olan somut kanıtların da nitelik ve resmi belge nitelikleri açısından yeniden gözden geçirilmesi gerekliliği değerlendirilmiştir. Programda PUKÖ döngüsünün tüm ölçütler ve alt ölçütler için sağlanması yönünden konunun yeniden değerlendirilmesine ihtiyaç olduğu gözlemlenmiştir. Bu stratejilerin programın her bir etkinlik alanına ilişkin sistematik bir şekilde uygulanması ve belgelendirilmesi gerekmektedir.

PROGRAMIN GÜÇLÜ VE GELİŞMEYE AÇIK YÖNLERİ

PROGRAMIN GÜÇLÜ YANLARI

Ölçüt 1. Eğitim Programı

1. Bölümün eğitim amaçlarının Hacettepe Üniversitesi'nin ve Sağlık Bilimleri Fakültesi'nin misyon ve vizyonu ile uyumlu olması; insan hakları, sosyal adalet ve hak temelli yaklaşımı önceleyen bir çerçevede tanımlanması ve bu amaçların kurumsal belgeler ve web sayfası üzerinden erişilebilir olması,
2. Eğitim programının Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi (AYÇ), Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) Sosyal Hizmetler Temel Alanı Yeterlilikleri, Sosyal Hizmet Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (SHUÇEP) ve IASSW/IFSW küresel standartları ile uyumlu olacak şekilde yapılandırılmış olması; bu uyumun tablolar ve çapraz eşleştirmelerle belgelenmiş bulunması,
3. Program çıktılarının bilgi–beceri–yetkinlik düzeylerinde açık biçimde tanımlanmış olması ve lisans ders planı, ders bilgi paketleri ve uygulama dersleri (SHO 417–418 Sosyal Hizmet Uygulaması I–II, SHO 356–319 Uygulamalı Araştırma I–II vb.) ile yatay ve dikey entegrasyonunun sağlanmış olması,
4. Müfredatta sosyal hizmet uygulamasının farklı düzeylerini (birey, aile, grup, topluluk/toplum) ve yaşam döngüsü boyunca farklı müracaatçı gruplarını (çocuklar, gençler, yaşlılar, engelliler, göçmenler, afet mağdurları, yoksulluk ve bağımlılık alanları vb.) kapsayan zengin bir ders çeşitliliğinin bulunması,
5. Kuramsal dersler ile alan uygulamalarının, araştırma ve proje temelli derslerle desteklenmesi; öğrencilerin saha uygulamaları, araştırma projeleri, çalıştay ve poster sunumları yoluyla program çıktılarında tanımlanan bilgi, beceri ve tutumları deneyimleyerek içselleştirme fırsatı bulmaları,
6. Eğitim programında zorunlu ve seçmeli ders dengesinin gözetilmesi, öğrencilerin farklı bölümlerden ders alabilmesini mümkün kılan üniversite yapısı sayesinde disiplinler arası öğrenmeye imkân tanınması,

7. Program müfredatının ve ders bilgi paketlerinin Bologna süreci çerçevesinde krediler, AKTS iş yükü, ders içerikleri, öğrenme çıktıları ve ölçme–değerlendirme bileşenleri ile tanımlanmış olması.

Ölçüt 2. Program Çıktıları ve Değerlendirme

1. Program çıktılarının, AYÇ ve TYYÇ Sosyal Hizmetler Temel Alanı Yeterlilikleri ile uyumlu olacak şekilde bilgi–beceri–yetkinlik boyutlarında yeniden tanımlanmış ve bu uyumun Tablo 11 üzerinden sistematik olarak belgelenmiş olması,
2. Program çıktılarının SHUÇEP, SABAK genel ölçütleri, SABAK sosyal hizmet alanına özgü ölçütleri ve Sağlık Bilimleri Lisans Programları Değerlendirme Ölçütleri ile çapraz tablolar (Tablo 12, 13, 14, 15) aracılığıyla ilişkilendirilmiş olması; böylece ulusal çekirdek program ve akreditasyon ölçütleriyle bütüncül bir uyumun gösterilebilmesi,
3. Güncellenen program çıktılarının sosyal hizmet uygulamasında gerekli olan kuramsal bilgi, araştırma yeterliği, çok düzeyli müdahale becerileri, etik ilke ve değerler, yaşam boyu öğrenme, bilişim teknolojileri kullanımı ve sosyal politika geliştirme gibi alanlardaki bilgi, beceri ve tutum bileşenlerinin tümünü kapsayacak genişlikte tanımlanmış olması,
4. Program çıktıları ile lisans dersleri arasındaki ilişkinin; özellikle SHO 417–418 Sosyal Hizmet Uygulaması I–II ve SHO 356–319 Uygulamalı Araştırma I–II dersleri üzerinden uygulama, araştırma ve saha deneyimi boyutunda somut olarak gösterilmiş olması ve bu derslerin çok sayıda program çıktısını destekler nitelikte tasarlanmış olması,
5. Program çıktılarının gerçekleştirilme düzeyine ilişkin veri üretmek üzere mezun değerlendirme anketleri, dış paydaş değerlendirme anketleri ve bölüm düzeyinde yürütülen PUKÖ döngüsü çalışmalarının kalite güvencesi sistemi içine dâhil edilmiş olması.

Ölçüt 3. Öğrenciler

1. Öğrenci kabulünün YÖK ve ÖSYM tarafından belirlenen merkezi yerleştirme esaslarına göre yürütülmesi, kontenjanların son beş yıl boyunca tamamen dolması ve son yıllarda giriş puanı/başarı sırasının yükselerek programa nitelikli bir öğrenci profili kazandırması,
2. Yatay ve dikey geçiş, ders saydırma, akademik tanınma, yan dal gibi süreçlerin üniversite ve fakülte düzeyinde yayımlanmış yönergelere, formlara ve AKTS temelli eşdeğerlik ilkelerine dayalı olarak yapılandırılmış ve uygulanıyor olması,
3. Her öğrenciye bir akademik danışman atanması, danışmanlık saatlerinin ve danışmanlık izleme çizelgesinin tanımlanmış olması; ders kayıtları, başarısızlık durumları, başvuru süreçleri ve kariyer planlamasında işlevsel bir danışmanlık mekanizmasının yürütülmesi,
4. Erasmus+ ve diğer öğrenci değişim programlarına ilişkin bölüm düzeyinde koordinatörlük yapısının, iş akış şemasının, bilgilendirme toplantılarının ve güncel kurumlar arası anlaşmaların

bulunması; öğrencilerin değişim programlarına ilişkin farkındalıklarının ve ilgilerinin yüksek olması,

5. Öğrencilerin görüş ve önerilerini iletebildikleri kurumsal geri bildirim sistemi, ders/ders memnuniyet anketleri, sınıf düzeyinde değerlendirme toplantıları, uygulama çalıştayları, UNI101 kapsamındaki buluşmalar ve diğer düzenli toplantılar sayesinde çoklu geri bildirim mekanizmalarının bulunması,
6. Öğrencilerin sağlık, psikososyal destek, barınma, beslenme, spor, kütüphane, kültür-sanat, burs ve kısmi zamanlı çalışma olanakları gibi geniş bir yelpazede üniversite genelindeki imkânlardan yararlanabilmesi,
7. Sosyal Çalışma Topluluğu ve bölüm tarafından düzenlenen bilimsel ve sosyal etkinlikler, Dünya Sosyal Hizmet Günü programları, afet bağlamı uygulamalar ve projeler aracılığıyla öğrencilerin mesleki kimlik, toplumsal sorumluluk ve saha deneyimlerinin güçlendirilmesi.

Ölçüt 4. Öğretim Elemanları

1. Bölüm başkanının kurum ve program aidiyetinin yüksek olması,
2. Programın sosyal hizmet mesleğinin bilgi, beceri ve yetkinlik değerlerinin yürütülmesine yönelik güçlü bir akademik kadroya sahip olması,
3. Bölüm öğretim üyelerinin ve öğrencilerinin özellikle 6 Şubat Kahramanmaraş merkezli depremde depremzedelere yönelik gerçekleştirdikleri mesleki uygulamalar.

Ölçüt 5. Altyapı

1. Öğretim elemanlarının kullandıkları ofislerin fiziki donatılarının güçlü olması,
2. Üniversitenin öğrencilerin sağlık, spor ve sanatsal faaliyetlerini yerine getirebilecek kapsam ve yeterlilikte olması,
3. Öğrenciler için farklı seçeneklerde kalacak yer imkanının sağlanması, yemekhane hizmetlerinin iyileştirilme aşamasında olması.

Ölçüt 6: Yönetim Yapısı

1. Üniversite üst yönetiminin eğitim programının kalite ve akreditasyonuna yönelik koşulsuz destekleri,
2. Alan uygulama süreçlerine ilişkin kapsamlı bir biçimde hazırlanan yönergenin eğitsel danışmanlara, kurum danışmanlarına ve öğrencilere rehberlik etmesi.

Ölçüt 7: Kurum Desteği ve Maddi Kaynaklar

1. Etkin bir mezun bilgi izleme sisteminin kurulmuş olması
2. Sosyal Çalışma Öğrenci Topluluğunun çeşitli sosyal ve sanatsal faaliyetler yürütmesi.

Ölçüt 9: Disipline Özgü Ölçütler

1. Programın SABAK disiplinine özgü ölçütleriyle uyumlu olması Programın güçlü yönleri olarak belirlenmiştir.

PROGRAMIN GELİŞMEYE AÇIK YANLARI

Ölçüt 1. Eğitim Programı

1. Program eğitim amaçlarının ve öğrenme çıktılarının, değişen toplumsal koşullar ve sosyal hizmet alanındaki güncel ulusal/uluslararası eğilimler doğrultusunda belirli aralıklarla sistematik biçimde güncellenmesi ve bu güncellemelerin belgelenmesi,
2. Eğitim planının SHUÇEP ile uyumuna ilişkin mevcut tabloların; ders bazında öğrenme çıktıları, içerik, uygulama saatleri ve ölçme-değerlendirme boyutlarını da kapsayacak şekilde daha ayrıntılı ve güncel hale getirilmesi,
3. Eğitim programının tasarımında iç paydaş (öğrenciler, öğretim elemanları) ve dış paydaşların (mezunlar, uygulama alanı profesyonelleri, kamu ve STK temsilcileri vb.) gereksinim ve beklentilerinin nasıl dikkate alındığının; toplantı tutanakları, anket sonuçları ve PUKÖ döngüleriyle daha sistematik ve izlenebilir biçimde belgelenmesi,
4. Ders izlencelerinin ve Bologna ders bilgi paketlerinin her akademik yıl öncesinde program çıktıları, güncel literatür ve uygulama gereksinimleri doğrultusunda standardize edilmiş bir formatta gözden geçirilmesi, güncellenmesi ve bu sürecin tarih, sorumlu kişi/komisyon ve kararlar bazında kayıt altına alınması,
5. Eğitim planındaki seçmeli ders havuzunun; dijital sosyal hizmet, afet ve insani yardım bağlamında sosyal hizmet, iklim adaleti, göç ve çok kültürlülük, yaşlılıkta bakım sistemleri, veri temelli sosyal hizmet gibi yükselen alanları da kapsayacak biçimde sayı ve çeşitlilik açısından güçlendirilmesi,
6. Program düzeyinde görevlendirilen komisyonların (eğitim programı/müfredat komisyonu, ölçme-değerlendirme komisyonu, Bologna/AKTS komisyonu vb.) görev tanımlarının, çalışma takvimlerinin ve çıktı/raporlarının daha sistematik biçimde yapılandırılması ve bu komisyonların düzenli işleyişinin izlenmesi,
7. Ders planında tanımlanan AKTS iş yüklerinin, öğrenci geri bildirimleri ve sahadaki fiili öğrenme-uygulama zamanı ile düzenli aralıklarla karşılaştırılarak revize edilmesi; ölçme-değerlendirme yöntemleri ile AKTS iş yükü uyumunun program düzeyinde sistematik biçimde denetlenmesi,

8. Programın eğitim hedeflerini ve çıktıları destekleyecek şekilde, uluslararasılaşma boyutunun (mesleki İngilizce, yabancı dilde literatür kullanımı, ortak dersler, uluslararası içerikli modüller) müfredat içinde daha görünür ve yapılandırılmış hale getirilmesi.

Ölçüt 2. Program Çıktıları ve Değerlendirme

1. Program çıktılarının belirlenmesi, güncellenmesi ve ulaşılabilirliğinin izlenmesinde iç paydaşların (öğrenciler, öğretim elemanları) ve dış paydaşların (mezunlar, uygulama alanı uzmanları, ilgili kurum temsilcileri) görüşlerinin daha sistematik, düzenli ve belgelenmiş bir biçimde toplanması ve karar süreçlerine görünür şekilde yansıtılması,
2. Program çıktılarının gerçekleştirilme düzeyini izlemek için bölüm düzeyinde tanımlı olan ölçme ve değerlendirme mekanizmalarının (uygulama dersleri raporları, çalıştaylar, poster sunumları, anketler vb.) PÇ bazında nicel ve nitel göstergeler içerecek şekilde yapılandırılması ve bu sürecin düzenli işlediğinin kanıtlarla ortaya konulması,
3. Her bir dersin öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin, başarı düzeylerini gösteren belirtke tabloları/çıktı-ölçme matrisleri aracılığıyla sistematik olarak tanımlanması; bu tabloların ders değerlendirme süreçlerinde etkin kullanılması ve bölüm düzeyinde izlenmesi,
4. Program çıktılarının izlenmesinde mezun izleme çalışmalarının ve mezun geri bildirimlerinin (istihdam alanları, görev tanımları, mesleki yeterlik algısı vb.) daha düzenli aralıklarla ve yapılandırılmış araçlarla yürütülmesi; elde edilen bulguların program çıktılarının güncellenmesi ve müfredat iyileştirmeleri için sistematik biçimde kullanılması,
5. Program çıktılarının tüm öğrenciler tarafından edinilmesini güvence altına almak amacıyla; seçmeli ders havuzunun PÇ'lerle ilişkisini daha görünür kılan bir yapı kurulması, öğrencilerin seçmeli ders tercihleri izlendiğinde bazı program çıktılarının zayıf kalma riskine karşı önleyici düzenlemelerin (yönlendirme, zorunlu/seçmeli dengesi, yeni ders açılması vb.) planlanması.

Ölçüt 3. Öğrenciler

1. Önemli bir paydaş olan öğrencilerin, programı doğrudan ilgilendiren tüm kurul ve komisyonlarda temsiliyetinin daha sistematik biçimde güvence altına alınması ve bu temsiliyetin sürdürülebilirliğinin belgelenmesi,
2. Öğrenci memnuniyetine ilişkin ders ve program düzeyindeki geri bildirimlerin (kurumsal anketler, ders değerlendirme anketleri, anonim yazılı geri bildirimler, değerlendirme toplantıları) düzenli ve bütüncül analizinin yapılarak sonuçların planlı düzeltici/önleyici faaliyetlere dönüştürülmesi ve bu PUKÖ döngüsünün dokümanite edilmesi,
3. Lisans programı çerçevesinde öğrenci danışmanlıkları, eğitim-öğretim yükü ve bilimsel araştırma faaliyetlerinin tüm öğretim elemanları arasında dengeli bir biçimde dağıtılması ve bu dengenin periyodik olarak gözden geçirilmesi,

4. Öğrencilere program kapsamında kazandırılması hedeflenen tüm akademik ve mesleki becerilerin, özellikle uygulama ve araştırma derslerinde yapılandırılmış rubrikler ve program çıktılarıyla ilişkilendirilmiş ölçütler aracılığıyla değerlendirilmesi ve bu değerlendirmenin mezuniyet öncesi dönemde sistematik olarak yürütülmesi,
5. Artan öğrenci sayısı ve kontenjanların, danışmanlık hizmetleri, uygulama alanları ve bireysel öğrenci takibi üzerindeki etkilerini dengelemek üzere öğrenci-öğretim elemanı oranının ve uygulama süpervizyon koşullarının düzenli izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik planlamaların güçlendirilmesi.

Ölçüt 4. Öğretim Elemanları

1. Program akademik kadro yapılanmasının bölümün geleceğe yönelik etkin bir şekilde sürdürülebilirliğinin sağlanması,
2. Program atama ve yükseltme süreçlerinin etkin bir şekilde yürütülmesi.

Ölçüt 5. Altyapı

1. Programa ait eğitim için kullanılan klinik odaklı becerilere yönelik fiziki alanların (bireysel görüşme odası, odak grup çalışma odası gibi) oluşturulması,
2. Öğretim elemanlarının eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetlerinde kullandıkları teknik donanımların güncelliğinin sağlanması

Ölçüt 6: Yönetim Yapısı

1. Programın yürütülmesine yönelik görev tanımları ve iş akış şemalarının geliştirilmesi ve ulaşılabilir olması,
2. Programın kendine ait iç işleyişi denetleyecek sürdürece ve düzeltebilecek nitelikte özerk iç denetim mekanizmasının olması,
3. Olması gereken program arşivinin planlı ve sistematik bir şekilde düzenlenerek standardize edilmesi ve olağan kontrollerinin sağlanması

Ölçüt 7: Kurum Desteği ve Maddi Kaynaklar

1. Programın idari süreçlerinin yürütülmesinde görev alan personelin nitelik ve nicelik olarak geliştirilmesi
2. Programa özgü eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi için gereken laboratuvar alanı ve alt yapısının temin edilmesi, sürdürülebilir kullanımının garanti altına alınması ve bunun için gerekli maddi kaynak sağlanması.

Ölçüt 8: Sürekli Yenileme ve Gelişim

1. Programa özgü tüm alanlara yönelik gelişmelerin sistematik ve somut verilere dayalı olarak PUKÖ döngüsünün henüz planla-uygula aşamasında olması Programın gelişmeye açık yönleri olarak değerlendirilmiştir.

ÖNERİLER

- Program eğitim planı ve amaçlarına ulaşıldığını güvence altına alan ve sürekli gelişimi sağlayan eğitim yönetim sisteminin geliştirilmesi, programın eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için bir ölçme ve değerlendirme sürecinin sistematik hale getirilmesi ve bu süreçlerde programın eğitim amaçları iç ve dış paydaşların gereksinimleri, küresel olarak değişen yaşam koşulları ve eğitim sistemi doğrultusunda düzenli olarak gözden geçirilmesi önerilir.
- Her bir program çıktısına ulaşıldığına dair ölçme ve değerlendirme sisteminin geliştirilmesi ve aktif olarak izlenmesi, buna yönelik metodolojik bir yaklaşımın ve uygulamanın geliştirilmesi önerilir.
- Programda çift anadal ve yan dal uygulamalarının etkin bir şekilde yürütülemediği dolayısıyla buna yönelik üniversite diğer program ve fakülte yapılanmaları ile ortak stratejik bir yönelimin üniversite bünyesine geliştirilmesi önerilir.
- Programda öğrenci değişimi ve hareketliliğine yönelik öğrencileri teşvik edici süreçlerin geliştirilmesi ve öğrenci hareketliliğinin cazip hale getirilmesi ve buna yönelik danışmanlık süreçlerinin bu yönde kurgulanması önerilir.
- Nitelikli yayın yapan ve/ veya toplumsal katkı çalışmaları gerçekleştiren öğretim elemanlarının teşvik edilmesine yönelik mekanizmaların iyileştirilmesi önerilir.
- Tüm ölçütler için sürekli yenileme ve geliştirme kapsamında PUKÖ aşamalarına yönelik yapılan işlemler sistematik olarak belgelendirilmelidir. Bu doğrultuda programın her bir etkinlik alanlarına ilişkin amaç, plan, ölçme değerlendirme ve iyileştirmeye ilişkin faaliyetler sistematik bir şekilde belgelendirilmesi önerilir.

Saygılarımızla
Prof. Dr. Arzu Yükselen
Takım Başkanı